



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000346472018 E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-594_DE, Egyetem tér 1. folyosói festés-mázolás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:							
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Egyetem Tér 1.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nagy-Stieber	Elek	László			
E-mail:	nagy.stieber.elek@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700/74490	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-594_DE, Egyetem tér 1. folyosói festés-mázolás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Debreceni Egyetem, Egyetem tér 1.alatt a földszinti, I. emeleti és II. emeleti közlekedő folyosók festés-, mázolási munkái váltak szükségessé. A munkák során az eredeti állapotnak megfelelően kell az oldal- és mennyezetfestést elvégezni. A nyílászárók mázolási munkái során a szükséges fapótlási és pászítási munkák mellett az elhasznált kilincseket, pántokat is cserélni szükséges. A radiátorok a leszerelésük és homokszórásos tisztítás után porszórt felületképzést kapnak, majd szakszerűen megtörténik a visszaszerelésük, nyomáspróbájuk. Az ablakrácsok szintén kiszerezésre kerülnek, és festékeltávolítás után a felületképzési munkákat kell elvégezni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Turán Utca 7.	13579193209
Ssz. Értékelési szempontok Megajánlott értékek 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 97 839 880 Ft 2. Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap – max. 60 hónap) 60 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés: Az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a legmagasabb összpontszámot ajánlattevő érte el:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft): Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ jobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap - max. 60 hónap): A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: legkedvezőbb érték (60 hónap), amely a maximális pontszámot kapja Alegkedvezőtlenebb: legkedvezőtlenebb érték (36 hónap), amely a minimális pontszámot kapja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 60 hónapnál kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Értékelésre vonatkozó közös szabályok: A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg, ajánlatkérő közejegyző jelenlétében sorsolást tart.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, 4220 Haidúböszörmény, Turán Utca 7. 13579193209

Ssz. Értékelési szempontok Megajánlott értékek 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 97 839 880 Ft 2. Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap – max. 60 hónap) 60 hónap Az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben foglaltaknak. A GÉSZ-2000 Kft. ajánlattevő a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő ajánlatot tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2018.08.29	Lejárata:	2018.09.02
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) 14. pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt lehetőséggel. Ennek megfelelően a bírálatot kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb, azaz a GÉSZ-2000 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Turán u. 7.) ajánlattevő esetében végezte el. A következő ajánlatok érvényessége/érvénytelensége nem került megállapítása: 1. számú ajánlat: DRYVIT PROFI Kft. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 99 756 239 Ft 9,8 70 686 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap – max. 60 hónap) 36 hónap 0 30 0 Összesen: 686 2. számú ajánlat:TÖMB 2002 Kft. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 101 686 172 Ft 9,62 70 673,4 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap – max. 60 hónap) 36 hónap 0 30 0 Összesen: 673,4 3. számú ajánlat: "UNIVERSAL BAU' 96" Bt. Értékelési szempontok Megajánlás Értékelési pontszám Súlyszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Nettó ajánlati ár (Ft) 105 612 007 Ft 9,26 70 648,2 Vállalt jótállás időtartama (min. 36 hónap – max. 60 hónap) 36 hónap 0 30 0 Összesen: 648,2

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.28 16:12:03	feri05
---------------------------------------	---------------------	--------

Összesen: 1 sor (1 / 1)